

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Leudal
Referentie: 2025 accountant

Toelichting:

Ten behoeve van de 2e nota van inlichtingen zijn 5 vragen ontvangen. Deze treft u hierbij aan.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
41	29 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 27.1

Vraag:

Vervolgvrage ref. 13: 29 - inkoopvoorwaarden - Artikel 27.1: Op basis van de beroeps- en gedragsregelgeving voor accountants (VGBA) kunnen wij niet met de huidige bepaling (inclusief de reactie van de aanbestedende dienst in de eerste NvI) instemmen. Het is binnen de accountancysector gebruikelijk dat zowel de Opdrachtgever als Opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder inachtneming van een opzegtermijn - zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en (de uiteindelijke) opdrachtnemer wenselijk dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimatum remedium.

Wij verzoeken u dan ook nogmaals om dit artikel als volgt te wijzigen:

“Opdrachtgever en Opdrachtnemer kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de Opdracht is voltooid, is Opdrachtgever het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Opdrachtnemer opgegeven uren voor Werkzaamheden die ten behoeve van Opdrachtgever zijn verricht.”

Dit is voor ons een zeer belangrijk punt.

Antwoord:

Zoals ook al in de 1e nota aangegeven kunnen wij niet instemmen met uw verzoek. Een tussentijdse mogelijkheid van opdrachtnemer om de overeenkomst onmiddellijk te beëindigen zonder inachtneming van een opzegtermijn is voor de opdrachtgever een te groot risico en kan er voor zorgdragen dat de opdrachtgever tijdelijk zonder accountant zit, gezien te doorlooptijden van een Europese aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

22 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.4

Vraag:

Vervolgvrage ref. 20: 22 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.4: "Contractant is bereid een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Verzekerd zijn is een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Naar mening van contractant zou dit voldoende comfort moeten bieden aan de aanbestedende dienst. Graag zien wij deze bepaling dan ook buiten toepassing verklaard worden."

Antwoord:

Art 16 als geheel regelt de verzekering en de aansprakelijkheid. In lid 4 is aangegeven dat opdrachtnemer het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden niet te nadele van de opdrachtgever mag wijzigen. In de 1e nota is al aangegeven dat u voor wijziging van uw polisvoorwaarden geen toestemming meer nodig hebt van de opdrachtgever. Opdrachtgever wenst wel vast te blijven houden dat de voorwaarden niet ten nadele van opdrachtgever aangepast mogen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

21 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.2

Vraag:

Vervolg vraag ref. 21: 21 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.2: De huidige opzet van de tweede bullet verhoogt de aansprakelijkheid ten opzichte van wat gebruikelijk is op basis van jurisprudentie. Derhalve verzoeken wij u de tweede bullet te wijzigen naar: "indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet". Verder, aangezien de voorgestelde aanpassingen bij artikel 8 zijn overgenomen, zien wij de derde bullet graag geschrapt worden.

Dit zijn voor ons zeer belangrijke punten.

Antwoord:

bij de 2e bullit van art, 16 lid 2 staat " indien sprake is van opzet of grove schuld van de Partij die toerekenbaar tekortschiet of diens personeel; en/of" Daarmee is hetgeen bij deze bullit staat al gelijk aan hetgeen u nu voorstelt bij deze vraag.

Daar art 8 n.a.v. de vragen in de nota is aangepast verwijst de 3e bullit thans dan ook naar de aangepaste tekst van art. 8. Opdrachtgever ziet dan ook geen reden om de 3e bullit te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.**Onderwerp:**

44

20 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 16.1

Vraag:

Vervolg vraag ref. 22: 20 - Inkoopvoorwaarden Artikel 16.1: "Graag zien wij een koppeling naar de aansprakelijkheidsverzekeraar van de Contractant gemaakt worden. Bovendien kunnen wij, gezien de geschatte opdrachtwaarde, niet instemmen met deze aansprakelijkheidsbepaling aangezien het aansprakelijkheidsbedrag veel te hoog ligt. Dit is voor ons een zeer belangrijk punt. Om deze reden stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "Indien de Gemeente aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Contractant die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Contractant voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Contractant op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Contractant wordt uitbetaald." Indien hier geen aanpassingen op plaatsvinden kunnen wij helaas niet inschrijven.

Antwoord:

U refereert in uw vraag naar de aansprakelijkheidsverzekeraar van de contractant. Het is echter niet bekend wie de uiteindelijke contractant /opdrachtnemer wordt. Wij kunnen niet inschatten of het aansprakelijkheidsbedrag te hoog wordt aangezien wij niet weten waar een marktpartij voor gaat inschrijven. Wij kunnen dus niet instemmen met uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

25 mrt. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

11 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 6.1

Vraag:

Vervolg vraag ref. 31: 11- Inkoopvoorwaarden Artikel 6.1: “Contractant heeft een inspanningsverplichting en geen resultaatverplichting. Een garantie is aansprakelijkheidsverhogend en daarmee niet verzekeraar. Zou u deze bepaling willen wijzingen in: “Opdrachtnemer voert de Overeenkomst uit naar beste kunnen en met in achtneming van de toepasselijke wet- en (Beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer kan evenwel niet instaan voor het bereiken van enig beoogd resultaat.”

Antwoord:

Opdrachtnemer dient gelet op het gestelde in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst de gevraagde documenten tijdig aan te leveren. Daarbij wordt de opdrachtnemer gelet op de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving wel de vrijheid gegeven om daar vorm en inhoud aan te geven. Dus in die context heeft opdrachtnemer zowel een resultaatsverplichting als een inspanningsverplichting. (Resultaatverplichting is bijvoorbeeld het opleveren van een managementletter en accountsverslag. Het oordeel en de bevindingen is een voorbeeld van inspanningsverplichting.)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 accountantsdiensten

Beantwoord op:

25 mrt. 2025